

Faire plus avec moins ! Baisser les cotisations c'est possible !

Chers collègues,

La Commission Charbonneau et la Tutelle sont loin derrière nous, il est temps d'examiner notre organisation pour en optimiser le fonctionnement à moindre coût.

- L'Ordre se retrouve maintenant avec une **direction bicéphale, un DG et un Président à temps plein au salaire de presque un quart de million, sans compter le personnel à temps plein de son Bureau!**
- L'Ordre a fonctionné pendant 95 ans avec un président du Conseil à temps partiel.
- **Nous devons comparer nos pratiques à celles des autres Ordres d'ingénieurs canadiens ayant un mandat semblable au nôtre (leurs cotisations sont moins élevées que les nôtres) !**
- Suite à Charbonneau, **l'Ordre a augmenté** considérablement **ses ressources** à cause de **quelques pommes pourries** et nous avons alors dû augmenter nos cotisations !
- Le règlement de **formation continue obligatoire devrait être réexaminé** pour certaines catégories de nos membres. Des membres nous quittent ou sont radiés pour le non-respect de ce règlement.
- De même, ne devrions-nous pas **réexaminer l'obligation de payer une pleine cotisation jusqu'à soixante-deux ans** pour les membres qui ont pris leur retraite avant cet âge?
- La nouvelle Loi devra améliorer la loi actuelle. Cependant, **déléguer une partie de nos actes réservés aux Technologues méritera une contrepartie pour assurer la sécurité du public et pour que nos membres ne subissent aucun préjudice.** Dans ce dossier, je m'engage à **favoriser une transparence et une consultation de tous les membres !**
- Je m'engage à proposer **une révision du processus électoral** pour que tous les ingénieurs aient droit à une vraie campagne électorale pour le choix de leurs représentants!

Nous devons donc réexaminer l'ensemble de nos dépenses et certaines pratiques en fonction de nos obligations actuelles, après la tutelle et la Commission Charbonneau.

Des exemples

- L'Ordre des Ingénieurs d'Ontario (**PEO**) compte environ **87,000 membres** et a le même mandat que l'OIQ. **Leur cotisation est 265 \$ soit presque la moitié de la nôtre.** PEO emploie 107 ressources **soit la moitié de l'OIQ !**
- Pour **la Fondation de l'OIQ**, ne pouvons-nous pas nous inspirer de PEO, qui gère sa Fondation avec des membres bénévoles au profit des étudiants ? **Nous déboursions presque la moitié des dons en salaires et autres charges.**

Une gestion plus serrée nous permettra de Faire plus avec moins!

Merci pour votre support pour envoyer un message haut et fort !

Zaki Ghavitian, ing, MING, FIC, FAIC

Please see English version below

Do more with less! Lowering premiums is possible!

Dears Colleagues

- The Charbonneau Commission and the Guardianship are far behind us, **it is time to examine our organization to optimize its operation at a lower cost.**
- The **OIQ** now has a **two-headed leadership**, a CEO, and a **full-time President at the salary of almost a quarter of a million**, and the full-time staff of its Office!
- The Order operated for 95 years with a part-time Chair of the Council.
- **We will have to compare our practices with those of other Canadian Engineering Associations with a mandate like ours (their contributions are lower than ours)!**
- Following Charbonneau, the **Order greatly increased its resources** because of a **few rotten apples**, and we had to increase our contributions!
- The **mandatory continuing education regulations should be reviewed** for certain categories of our members. Members leave us or are struck off for non-compliance with these regulations.
- Similarly, should we not **re-examine the requirement to pay full dues up to 62 years** for members who have retired before that age?
- The **new Act** will need to improve the current law. However, **delegating some of our acts reserved for technologists will be worth consideration to ensure the safety of the public and to ensure that our members are not harmed.** In this matter, I am committed to promoting transparency and consultation with all members!
- I am committed to proposing a **review of the electoral process** so that all engineers have the right to a **real election campaign** for the choice of their representatives!
- **We must therefore re-examine all our expenditure and certain practices in line with our current obligations, after the guardianship and the Charbonneau Commission. It is the Time!**

Examples

- The Professional Engineers of Ontario (**PEO**) has approximately 87,000 members and has the **same mandate as the OIQ**. Their contribution is **\$265**, almost **half of ours**. PEO employs 107 resources, **or half of the OIQ!**
- For the **OIQ Foundation**, can't we draw inspiration from **PEO**, which manages its **Foundation with volunteer** members for the benefit of students? **We pay almost half of the donations in salaries and other expenses.**
- **Tighter management will allow us to do more with less!**

Thank you for your support for sending a message loud and clear!

Zaki Ghavitian, Ing, MING, FIC, FAIC .